

(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION  
EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la Propriété  
Intellectuelle  
Bureau international



21 DEC 2004



(43) Date de la publication internationale  
15 janvier 2004 (15.01.2004)

PCT

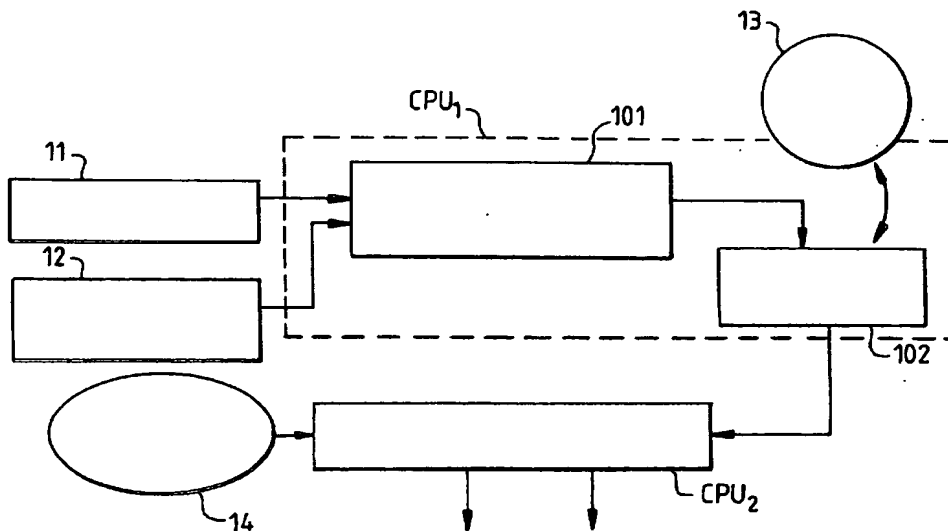
(10) Numéro de publication internationale  
**WO 2004/006624 A1**

- (51) Classification internationale des brevets<sup>7</sup> : **H04S 1/00**
- (21) Numéro de la demande internationale :  
PCT/FR2003/001998
- (22) Date de dépôt international : 27 juin 2003 (27.06.2003)
- (25) Langue de dépôt : français
- (26) Langue de publication : français
- (30) Données relatives à la priorité :  
02/08265 2 juillet 2002 (02.07.2002) FR
- (71) Déposant (pour tous les États désignés sauf US) :  
**THALES** [FR/FR]; 173, boulevard Haussmann, F-75008  
Paris (FR).
- (72) Inventeur; et  
(75) Inventeur/Déposant (pour US seulement) : **SCHAEFFER, Eric** [FR/FR]; Thales Intellectual Property, 31-33,  
avenue Aristide Briand, F-94117 Arcueil cedex (FR).
- (74) Mandataires : **BROCHARD, Pascale** etc.; Thales Intellectual Property, 31-33, avenue aristide Briand, F-94117 Arcueil cedex (FR).
- (81) États désignés (national) : AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.
- (84) États désignés (régional) : brevet ARIPO (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), brevet

[Suite sur la page suivante]

(54) Title: SOUND SOURCE SPATIALIZATION SYSTEM

(54) Titre : SYSTEME DE SPATIALISATION DE SOURCES SONORES



(57) Abstract: The invention concerns a sound source spatialization system with enhanced performances in particular for providing a spatilization system compatible with an integrated modular avionics (IMA) data processing equipment. It comprises: a filter database (13) including a head-related transfer function (HRTF) unit for transfer functions particular to the listener, a data display processor (CPU) receiving information derived from each source and including in particular a module for computing (101) positions of the sources relative to the listener and a module (102) for selecting head-related transfer functions with variable resolution adapted to the source position relative to the listener, one unit (CPU2) for computing said monophonic channels by convolution of each sound source with head-related transfer functions of said data estimated at said source position.

[Suite sur la page suivante]



eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), brevet européen (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), brevet OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

— avant l'expiration du délai prévu pour la modification des revendications, sera republiée si des modifications sont reçues

**Publiée :**

— avec rapport de recherche internationale

*En ce qui concerne les codes à deux lettres et autres abréviations, se référer aux "Notes explicatives relatives aux codes et abréviations" figurant au début de chaque numéro ordinaire de la Gazette du PCT.*

---

**(57) Abrégé :** La présente invention concerne un système de spatialisation de sources sonores à performances améliorées permettant notamment la réalisation d'un système de spatialisation compatible avec un équipement modulaire avionique de traitement de l'information de type EMTI. Il comprend: une base de données filtres (13) comprenant un ensemble de fonctions de transfert de tête (HRTF) propres à l'auditeur, un processeur (CPU1) de présentation de données recevant l'information issue de chaque source et comprenant notamment un module de calcul (101) des positions relatives des sources par rapport à l'auditeur et un module (102) de sélection des fonctions de transfert de tête avec une résolution variable adaptée à la position relative de la source avec l'auditeur, une unité de calcul (CPU2) desdits canaux monophoniques par convolution de chaque source sonore avec des fonctions de transfert de tête de ladite base de données estimées à ladite position de la source.

## SYSTEME DE SPATIALISATION DE SOURCES SONORES

La présente invention concerne un système de spatialisation de sources sonores à performances améliorées permettant notamment la réalisation d'un système de spatialisation compatible avec un équipement modulaire avionique de traitement de l'information de type IMA (abréviation de l'expression anglo-saxonne « Integrated Modular Avionics ») appelé encore EMTI (pour Equipement Modulaire de Traitement de l'Information).

Dans le domaine aéronautique embarqué, la majorité des réflexions concernant le cockpit du futur débouche sur le besoin d'un visuel de casque porté par la tête, associé à une visualisation de très grand format présentée en tête basse. Cet ensemble doit permettre d'améliorer la perception de la situation globale (« situation awareness ») tout en réduisant la charge du pilote grâce à une présentation d'une synthèse en temps réel des informations issues de sources multiples (senseurs, base de données).

Le son 3D s'inscrit dans la même approche que le visuel de casque en permettant aux pilotes d'acquérir des informations de situation spatiale (position des équipiers, des menaces,...) dans son repère propre, par un canal de communication autre que visuel en suivant une modalité naturelle. De manière générale, le son 3D enrichit le signal transmis d'une information de situation, statique ou dynamique, dans l'espace. Son emploi, outre la localisation de coéquipiers ou de menaces, peut couvrir d'autres applications comme l'intelligibilité multi-locuteurs.

Dans la demande de brevet français FR 2 744 871, la déposante a décrit un système de spatialisation de sources sonores produisant pour chaque source des canaux monophoniques (gauche/droite) spatialisés destinés à être reçus par un auditeur grâce à un casque stéréophonique, de telle sorte que les sources soient perçus par l'auditeur comme si elles provenaient d'un point particulier de l'espace, ce point pouvant être la position effective de la source sonore ou bien une position arbitraire. Le principe de la spatialisation sonore est basé sur le calcul de la convolution de la source sonore à spatialiser (signal monophonique) avec des fonctions de transfert dites fonctions de transfert de tête (ou HRTF selon l'expression anglo-saxonne « Head Related Transfert Functions ») propres à l'auditeur et qui ont été mesurées lors d'une phase d'enregistrement préalable. Ainsi, le

système décrit dans la demande ci-dessus mentionnée comprend notamment pour chaque source à spatialiser, un processeur binaural à deux voies de convolution dont le rôle est d'une part de calculer par interpolation les fonctions de transfert de tête (gauche/droite) au point en lequel sera placée la source sonore, d'autre part de créer le signal spatialisé sur deux canaux à partir du signal monophonique original.

Le but de la présente invention est de définir un système de spatialisation présentant des performances améliorées de telle sorte notamment qu'il soit apte à s'intégrer dans un équipement modulaire avionique de traitement de l'information (EMTI) qui impose des contraintes notamment sur le nombre de processeurs et leur type.

Pour cela, l'invention propose un système de spatialisation dans lequel il n'est plus nécessaire de faire un calcul d'interpolation des fonctions de transfert de tête. Il est alors possible pour effectuer les opérations de convolution en vue de créer les signaux spatialisés de n'avoir plus qu'un calculateur unique au lieu des n processeurs binauraux nécessaires dans le système selon l'art antérieur pour spatialiser n sources.

Plus précisément, l'invention concerne un système de spatialisation d'au moins une source sonore créant pour chaque source deux canaux monophoniques spatialisés destinés à être reçus par un auditeur, comprenant

- une base de données filtres comprenant un ensemble de fonctions de transfert de tête propres à l'auditeur,
- un processeur de présentation de données recevant l'information issue de chaque source et comprenant notamment un module de calcul des positions relatives des sources par rapport à l'auditeur,

- une unité de calcul desdits canaux monophoniques par convolution de chaque source sonore avec des fonctions de transfert de tête de ladite base de données estimées à ladite position de la source,

le système étant caractérisé en ce que ledit processeur de présentation de données comprend un module de sélection des fonctions de transfert de tête avec une résolution variable adaptée à la position relative de la source avec l'auditeur.

L'utilisation des bases de fonctions de transfert de la tête du pilote adaptée à la précision requise pour une information donnée à spatialiser

(menace, position d'un drone, etc.), alliée à une utilisation optimale des informations spatiales contenues dans chacune des positions de ces bases permet de réduire considérablement le nombre d'opérations à réaliser pour la spatialisation sans pour autant dégrader les performances.

5 D'autres avantages et caractéristiques apparaîtront plus clairement à la lecture de la description qui suit, illustrée par les figures annexées qui représentent :

- La figure 1, un schéma général d'un système de spatialisation selon l'invention ;
- 10 - La figure 2, un schéma fonctionnel d'un exemple de réalisation du système selon l'invention ;
- La figure 3, le schéma d'une unité de calcul d'un système de spatialisation selon l'exemple de la figure 2 ;
- La figure 4, un schéma d'implantation du système selon  
15 l'invention dans un équipement modulaire avionique de type IMA.

L'invention est décrite ci-dessous en référence à un système audiophonique d'avion, en particulier d'avion de combat, mais il est bien entendu qu'elle n'est pas limitée à une telle application et qu'elle peut être  
20 mise en œuvre aussi bien dans d'autres types de véhicules (terrestres ou maritimes) que dans des installations fixes. L'utilisateur de ce système est, dans le cas présent, le pilote d'un avion mais il peut y avoir simultanément plusieurs utilisateurs, en particulier s'il s'agit d'un avion de transport civil, des dispositifs particuliers à chaque utilisateur étant alors prévus en nombre  
25 suffisant.

La figure 1 représente un schéma général d'un système de spatialisation de sources sonores selon l'invention dont le rôle est de faire entendre à un auditeur des signaux sonores (tonalités, paroles, alarmes, etc.) à l'aide d'un casque stéréophonique de telle sorte qu'ils soient perçus  
30 par l'auditeur comme s'ils provenaient d'un point particulier de l'espace, ce point pouvant être la position effective de la source sonore ou bien une position arbitraire. Par exemple, la détection d'un missile par un appareil de contre-mesure pourra générer un son dont l'origine semblera provenir de l'origine de l'attaque, permettant au pilote de réagir plus rapidement. Ces  
35 sons (signaux sonores monophoniques) sont par exemple enregistrés sous

forme numérique dans une base de données « sons ». Par ailleurs, il est tenu compte de l'évolution de la position de la source sonore en fonction des mouvements de la tête du pilote et des mouvements de l'avion. Ainsi, une alarme générée à l'azimut « 3 heures » doit se retrouver à « midi » si le pilote  
5 tourne la tête de 90° vers la droite.

Le système selon l'invention comprend principalement un processeur CPU1 de présentation de données et une unité de calcul CPU2 générant les canaux monophoniques spatialisés. Le processeur de présentation de données CPU1 comprend notamment un module de calcul  
10 101 des positions relatives des sources par rapport à l'auditeur, c'est à dire dans le repère de tête de l'auditeur. Ces positions sont par exemple calculées à partir d'informations reçues par un détecteur 11 d'attitude de la tête de l'auditeur et par un module 12 de détermination de la position de la source à restituer (ce module pouvant comprendre une centrale inertielle, un  
15 dispositif de localisation tel qu'un goniomètre, un radar, etc.). Le processeur CPU1 est relié à une base de données « filtres » 13 comprenant un ensemble de fonctions de transfert de tête (HRTF) propres à l'auditeur. Les fonctions de transfert de tête sont par exemple acquises lors d'une phase d'apprentissage antérieure. Elles sont spécifiques du délai inter-aural de  
20 l'auditeur (délai d'arrivée du son entre les deux oreilles), des caractéristiques physiologiques de chaque auditeur. Ce sont ces fonctions de transfert qui donnent à l'auditeur la sensation de la spatialisation. L'unité de calcul CPU2 génère les canaux monophoniques G et D spatialisés par convolution de chaque signal sonore monophonique caractéristique de la source à  
25 spatialiser et contenu dans la base de données « sons » 14 avec des fonctions de transfert de tête de ladite base de données 13 estimées à la position de la source dans le repère de tête.

Dans les systèmes de spatialisation selon l'art antérieur, l'unité de calcul comprend autant de processeurs qu'il y a de sources sonores à  
30 spatialiser. En effet, il est nécessaire dans ces systèmes de procéder à une interpolation spatiale des fonctions de transfert de tête afin de connaître les fonctions de transfert au point en lequel sera placée la source. Cette architecture nécessite de multiplier le nombre de processeurs dans l'unité de calcul, ce qui est incompatible d'un système de spatialisation modulaire pour

intégration dans un équipement modulaire avionique de traitement de l'information.

Le système de spatialisation selon l'invention présente une architecture algorithmique spécifique qui permet notamment de réduire le nombre de processeurs de l'unité de calcul. La déposante a montré que l'unité de calcul CPU2 peut alors être réalisée au moyen d'un composant programmable de type EPLD (abréviation de « Electronique programmable par portes logiques »). Pour ce faire, le processeur de présentation de données du système selon l'invention comprend un module de sélection 102 des fonctions de transfert de tête avec une résolution variable adaptée à la position relative de la source avec l'auditeur (ou position de la source dans le repère de tête). Grâce à ce module de sélection, il n'est plus nécessaire de procéder à des calculs d'interpolation pour estimer les fonctions de transfert à l'endroit où doit se situer la source sonore. On peut donc simplifier considérablement l'architecture de l'unité de calcul, dont un exemple de réalisation sera décrit par la suite. Par ailleurs, le module de sélection opérant une sélection de la résolution des fonctions de transfert en fonction de la position relative de la source sonore par rapport à l'auditeur, on peut travailler avec une base de données 13 des fonctions de transfert de tête comprenant un nombre important de fonctions réparties régulièrement dans tout l'espace, sachant que seule une partie de celles-ci seront sélectionnées pour effectuer les calculs de convolution. Ainsi, la déposante a travaillé avec une base de données dans laquelle les fonctions de transfert sont recueillies avec un pas de 7° en azimut, de 0 à 360°, et avec un pas de 10° en élévation, de -70° à +90°.

Par ailleurs, la déposante a montré que grâce au module de sélection en résolution 102 du système selon l'invention, on peut limiter le nombre de coefficients de chaque fonction de transfert de tête utilisée à 40 (contre 128 ou 256 dans la plupart des systèmes de l'art antérieur) sans dégradation des résultats de spatialisation sonore, ce qui réduit encore la puissance de calcul nécessaire à la fonction de spatialisation.

La déposante a ainsi démontré que l'utilisation des bases de fonctions de transfert de la tête du pilote adaptée à la précision requise pour une information donnée à spatialiser, alliée à une utilisation optimale des informations spatiales contenues dans chacune des positions de ces bases

permet de réduire considérablement le nombre d'opérations à réaliser pour la spatialisation sans pour autant dégrader les performances.

L'unité de calcul CPU2 peut ainsi être réduite à un composant de type EPLD par exemple, même lorsque plusieurs sources doivent être spatialisées, ce qui permet de s'affranchir des protocoles de dialogue entre les différents processeurs binauraux nécessaires pour traiter la spatialisation de plusieurs sources sonores dans les systèmes de l'art antérieur.

Cette optimisation de la puissance de calcul dans le système selon l'invention permet également d'introduire d'autres fonctions qui seront décrites par la suite.

La figure 2 représente un schéma fonctionnel d'un exemple de réalisation du système selon l'invention.

Le système de spatialisation comprend un processeur de présentation de données CPU1 recevant l'information issue de chaque source et une unité de calcul CPU2 des canaux monophoniques droite et gauche spatialisés. Le processeur CPU1 comprend notamment le module 101 de calcul de la position relative d'une source sonore dans le repère de tête de l'auditeur, ce module recevant en temps réel des informations sur l'attitude de tête (position auditeur) et sur la position de la source à restituer, comme cela a été décrit précédemment. Selon l'invention, le module 102 de sélection en résolution des fonctions de transfert HRTF contenus dans la base de données 13 permet de sélectionner, pour chaque source à spatialiser, en fonction de la position relative de la source, les fonctions de transfert qui seront utilisées pour la génération des sons spatialisés. Dans l'exemple de la figure 2, un module de sélection des sons 103 relié à la base de données sons 14 permet de sélectionner le signal monophonique de la base de données qui sera envoyé dans l'unité de calcul CPU2 pour être convolué aux fonctions de transfert de tête gauche et droite adaptées. Avantageusement, le module de sélection sons 103 opère une hiérarchisation entre les sources sonores à spatialiser. En fonction des événements système et des choix de logique de gestion de la plate-forme, un choix de sons concomitants à spatialiser sera réalisé. L'ensemble des informations permettant de définir cette logique de priorité de présentation spatiale transite sur le bus haut débit de l'EMTI. Le module de sélection des sons 103 est par exemple relié à un module de configuration et de



paramétrage 104 dans lequel sont enregistrés des critères de personnalisation propres à l'auditeur.

Les données concernant le choix des fonctions de transfert HRTF ainsi que les sons à spatialiser sont envoyées vers l'unité de calcul CPU2 5 grâce à un lien de communication 15. Elles sont stockées de manière temporaire dans une mémoire de filtrage et de sons numériques 201. La partie de la mémoire contenant les sons numériques appelés « earcons » (nom attribué aux sons utilisés comme alarmes ou alerte et possédant une valeur signifiante forte) est par exemple chargée à l'initialisation. Elle contient 10 les échantillons de signaux audio préalablement numérisés dans la base de données sons 14. Sur requête du CPU1 hôte, la spatialisation d'un ou de plusieurs de ces signaux sera activée ou suspendue. Tant que l'activation persiste, le signal concerné est lu en boucle. Les calculs de convolution sont effectués par un calculateur 202, par exemple un composant de type EPLD 15 qui génère les sons spatialisés comme cela a été décrit précédemment.

Dans l'exemple de la figure 2, une interface processeur 203 constitue une mémoire utilisée pour les opérations de filtrage. Elle est composée de registres tampons pour les sons, les filtres HRTF, ainsi que des coefficients utilisés pour d'autres fonctions telles que la commutation 20 douce et la simulation de l'absorption atmosphérique qui seront décrites par la suite.

Avec le système de spatialisation selon l'invention, deux types de sons peuvent être spatialisés : les earcons (ou alarmes sonores) ou des sons provenant de radios directement (UHF/VHF) appelés « sons live » sur la 25 figure 2.

La figure 3 représente le schéma d'une unité de calcul d'un système de spatialisation selon l'exemple de la figure 2.

Avantageusement, le système de spatialisation selon l'invention comprend un module 16 de conditionnement audio entrée/sortie qui récupère 30 en sortie les canaux monophoniques gauche et droite spatialisés pour les mettre en forme avant de les envoyer à l'auditeur. De façon optionnelle, si des communications « live » doivent être spatialisées, ces communications sont mises en forme par le module de conditionnement en vue de leur spatialisation par le calculateur 202 de l'unité de calcul. Par défaut, un son

provenant d'une source dite live sera toujours prioritaire sur les sons à spatialiser.

On retrouve l'interface processeur 203 qui constitue une mémoire court terme pour tous les paramètres utilisés.

5           Le calculateur 202 constitue le cœur de l'unité de calcul. Dans l'exemple de la figure 3, il comprend un module 204 d'activation et de sélection de sources, réalisant la fonction de mixage entre les entrées live et les sons de type earcons.

10           Grâce au système selon l'invention, le calculateur 202 peut réaliser les fonctions de calcul pour les n sources à spatialiser. Dans l'exemple de la figure 3, quatre sources sonores peuvent être spatialiser.

15           Il comprend un module 205 de double spatialisation, qui reçoit les fonctions de transfert adaptées et réalise la convolution avec le signal monophonique à spatialiser. Cette convolution est réalisée dans l'espace temporelle en utilisant les capacités de décalage des filtres FIR (filtres à réponse impulsionnelle finie) associées aux délais inter-auraux.

20           Avantageusement, il comprend un module 206 de commutation douce, relié à un registre 207 de paramétrage calcul optimisant le choix des paramètres de transition en fonction de la vitesse de déplacement de la source et de la tête de l'auditeur. Le module de commutation douce permet une transition, sans bruit de commutation audible, lors du passage d'une paire de filtres à la suivante. Cette fonction est réalisée par double rampe linéaire de pondération. Elle implique une double convolution : chaque échantillon de chaque canal de sortie résulte de la somme pondérée de deux  
25 échantillons, chacun étant obtenu par convolution du signal d'entrée avec un filtre de spatialisation, élément de la base HRTF. A un instant donné, il y a donc en mémoire d'entrée deux paires de filtres de spatialisation par voie à traiter.

30           Avantageusement, il comprend un module 208 de simulation d'absorption atmosphérique. Cette fonction est par exemple réalisée par un filtrage linéaire à 30 coefficients et un gain, réalisé sur chaque canal (gauche, droite) de chaque voie, après traitement de spatialisation. Cette fonction permet à l'auditeur de percevoir l'effet de profondeur nécessaire à sa décision opérationnelle.

Enfin des modules de pondération dynamique 209 et de sommation 210 sont prévus pour effectuer la somme pondérée des canaux de chaque voie pour fournir un signal unique stéréophonique compatible de la dynamique de sortie. La seule contrainte associée à cette restitution

5 stéréophonique est liée à la bande passante nécessaire à la spatialisation sonore (typiquement 20 kHz).

La figure 4 schématise l'architecture matérielle d'un équipement modulaire avionique 40 de traitement de l'information de type EMTI. Il comprend un bus haut débit 41 sur lequel on vient connecter l'ensemble des

10 fonctions de l'équipement, dont notamment le système de spatialisation sonore selon l'invention 42 tel que décrit précédemment, les autres fonctions 43 d'interface homme machine comme par exemple la commande vocale, la gestion de symbologie tête haute, le visuel de casque, etc., et une carte de gestion de système 44 qui a pour fonction l'interface avec les autres

15 équipements de l'avion. Le système de spatialisation sonore 42 selon l'invention est connecté au bus haut débit par l'intermédiaire du processeur de présentation de données CPU1. Il comprend par ailleurs l'unité de calcul CPU2, telle que décrite précédemment et formé par exemple d'un composant EPLD, compatible des exigences techniques de l'EMTI (nombre

20 et type d'opérations, espace mémoire, codage des échantillons audio, débit numérique).

## REVENDICATIONS

- 1- Système de spatialisation (42) d'au moins une source sonore créant pour chaque source deux canaux monophoniques spatialisés (G, D) destinés à être reçus par un auditeur, comprenant
- une base de données filtres (13) comprenant un ensemble de fonctions de transfert de tête (HRTF) propres à l'auditeur,
  - un processeur (CPU1) de présentation de données recevant l'information issue de chaque source et comprenant notamment un module de calcul (101) des positions relatives des sources par rapport à l'auditeur,
  - une unité de calcul (CPU2) desdits canaux monophoniques par convolution de chaque source sonore avec des fonctions de transfert de tête de ladite base de données estimées à ladite position de la source,
- le système étant caractérisé en ce que ledit processeur de présentation de données comprend un module (102) de sélection des fonctions de transfert de tête avec une résolution variable adaptée à la position relative de la source avec l'auditeur.
- 2- Système de spatialisation selon la revendication 1, caractérisé en ce que les fonctions de transfert (HRTF) comprises dans la base de données (13) sont recueillies avec un pas de 7° en azimut, de 0 à 360°, et avec un pas de 10° en élévation, de -70° à +90°.
- 3- Système de spatialisation selon l'une des revendications 1 ou 2, caractérisé en ce que le nombre de coefficients de chaque fonction de transfert de tête est d'environ 40.
- 4- Système de spatialisation selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comprend une base de données sons (14) contenant sous forme numérique un signal sonore monophonique caractéristique de chaque source à spatialiser, ce signal sonore étant destiné à être convolué avec les fonctions de transfert de tête sélectionnées.
- 5- Système de spatialisation sonore selon la revendication 4, caractérisé en ce que le processeur (CPU1) de présentation de données comprend un module (103) de sélection des sons relié à la base de données sons (14) et opérant une hiérarchisation entre les sources sonores concomitantes à spatialiser.

6- Système de spatialisation sonore selon la revendication 5, caractérisé en ce que le processeur (CPU1) de présentation de données comprend un module (104) de configuration et de paramétrage auquel est relié le module de sélection des sons (103) et dans lequel sont enregistrés des critères de personnalisation propres à l'auditeur.

7- Système de spatialisation selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comprend un module (16) de conditionnement audio entrée/sortie qui récupère en sortie les canaux monophoniques (G, D) spatialisés pour les mettre en forme avant de les envoyer à l'auditeur.

8- Système de spatialisation selon la revendication 7, caractérisé en ce que des communications « live » devant être spatialisées, ces communications sont mises en forme par le module de conditionnement (16) en vue de leur spatialisation par l'unité de calcul (CPU2).

9- Système de spatialisation sonore selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce que l'unité de calcul (CPU2) comprend une interface processeur (203) en liaison avec l'unité de présentation des données (CPU1) et un calculateur (202) pour la génération des canaux monophoniques spatialisés (G, D).

10- Système de spatialisation sonore selon la revendication 9, caractérisé en ce que le système comprenant une base de données sons (14), l'interface processeur (203) comprend des registres tampons pour les fonctions de transfert de la base de données filtres (13) et les sons de la base de données sons (14).

11- Système de spatialisation selon l'une des revendications 9 ou 10, caractérisé en ce que le calculateur (202) est réalisé par un composant programmable de type EPLD.

12- Système de spatialisation selon l'une des revendications 10 ou 11, caractérisé en ce que le calculateur (202) comprend un module (204) d'activation et de sélection de sources, réalisant la fonction de mixage entre des communications «live » et les sons de la base de données sons (14).

13- Système de spatialisation selon l'une des revendications 9 à 12, caractérisé en ce que le calculateur (202) comprend un module (205) de double spatialisation, qui reçoit les fonctions de transfert adaptées et réalise la convolution avec le signal monophonique à spatialiser.

14 - Système de spatialisation selon l'une des revendications 9 à 13, caractérisé en ce que le calculateur (202) comprend un module (206) de commutation douce réalisée par double rampe linéaire de pondération.

5 14- Système de spatialisation selon l'une des revendications 9 à 14, caractérisé en ce que le calculateur (202) comprend un module (208) de simulation d'absorption atmosphérique.

10 16- Système de spatialisation selon l'une des revendications 9 à 15, caractérisé en ce que le calculateur (202) comprend un module de pondération dynamique (209) et un module de sommation (210) pour effectuer la somme pondérée des canaux de chaque voie et fournir un signal unique stéréophonique compatible de la dynamique de sortie.

15 17- Equipement modulaire avionique de traitement de l'information (40) comprenant un bus haut débit (41) sur lequel est connecté le système de spatialisation sonore (42) selon l'une des revendications précédentes par l'intermédiaire du processeur de présentation de données (CPU1).

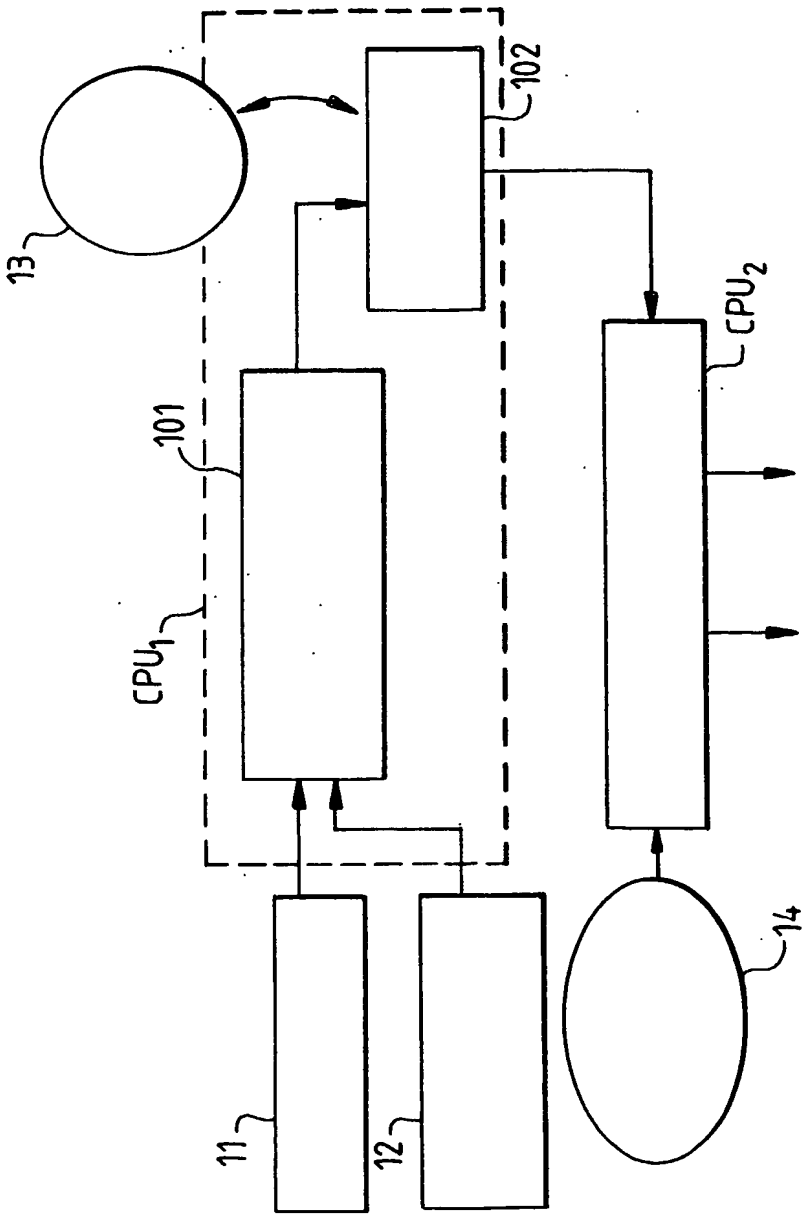


FIG.1

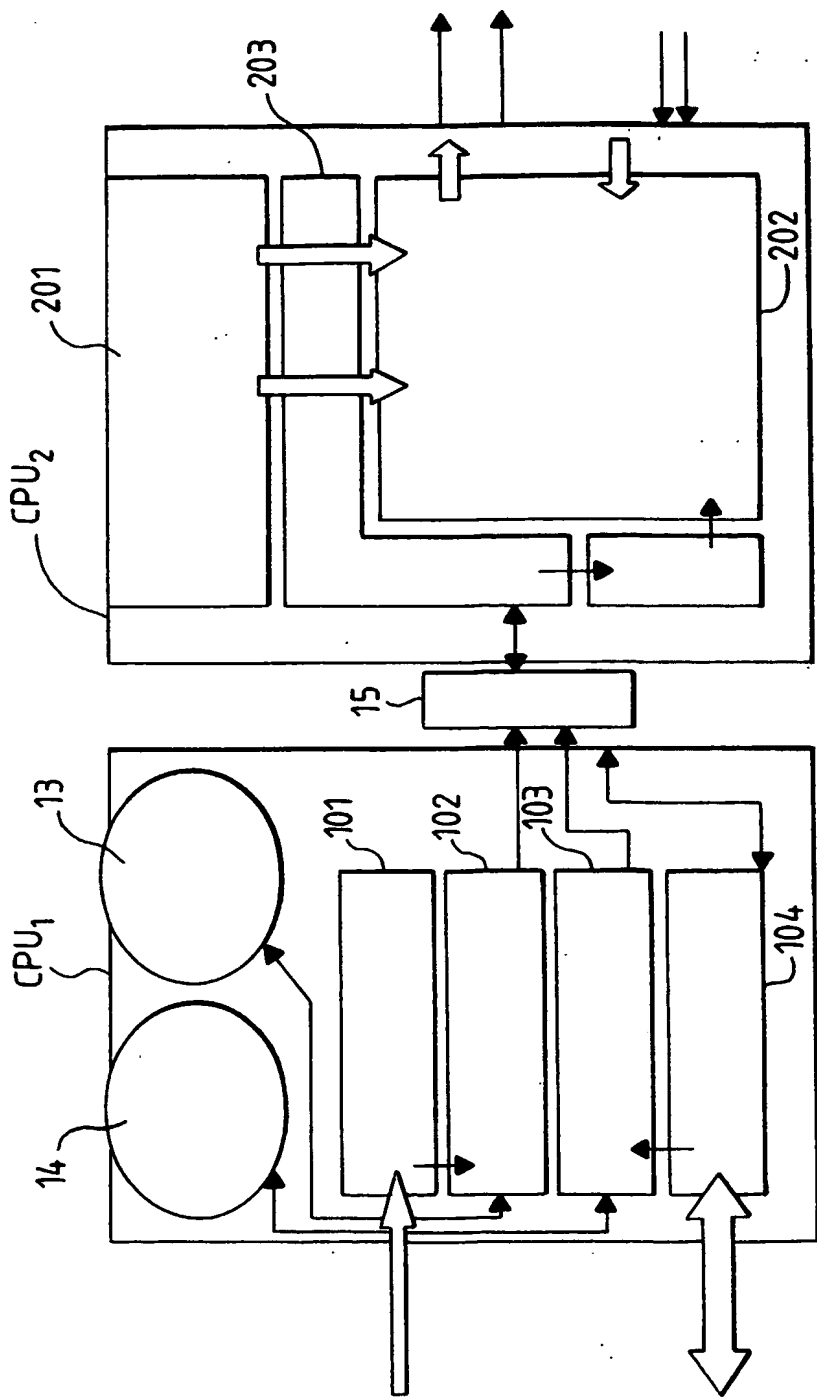
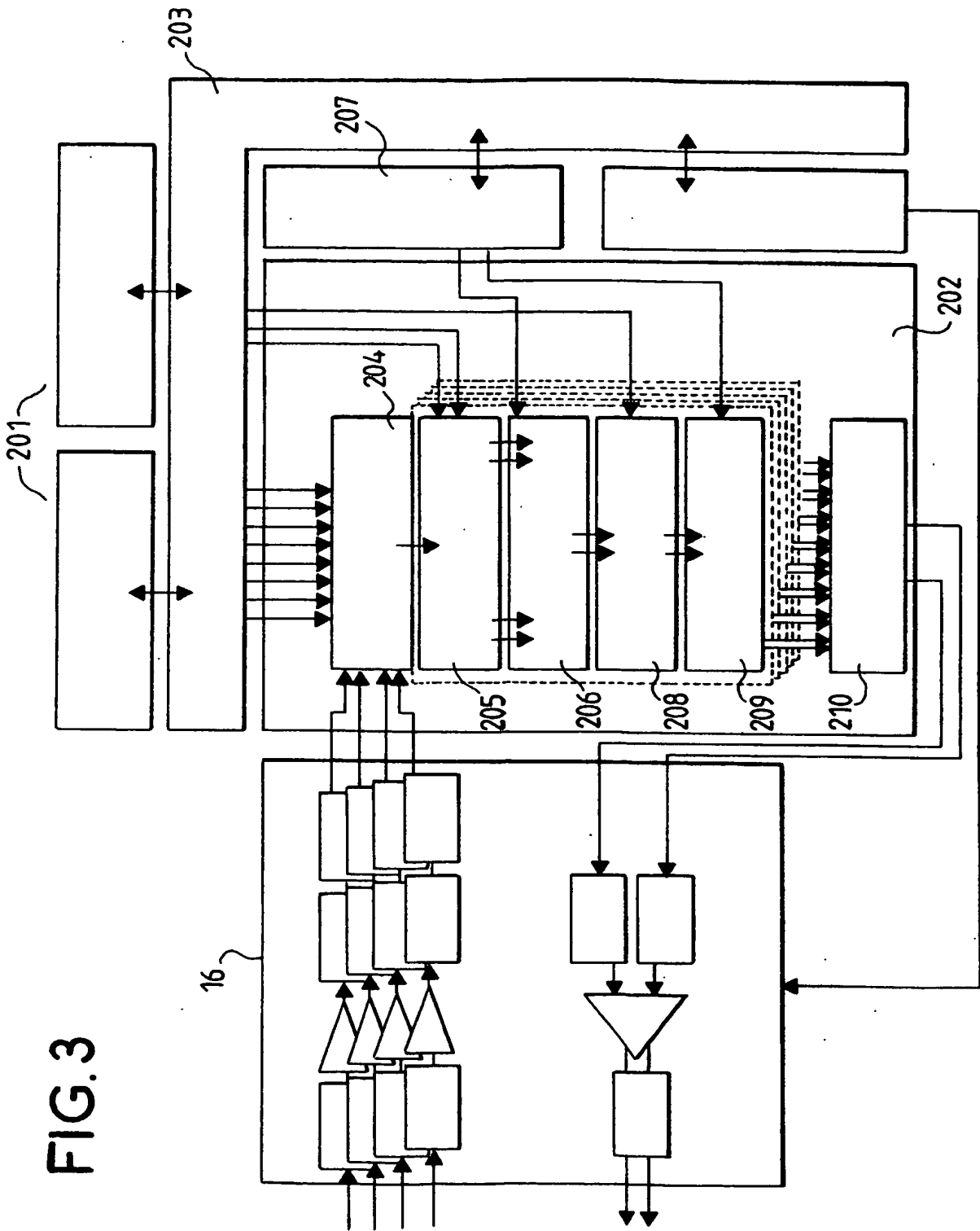


FIG.2





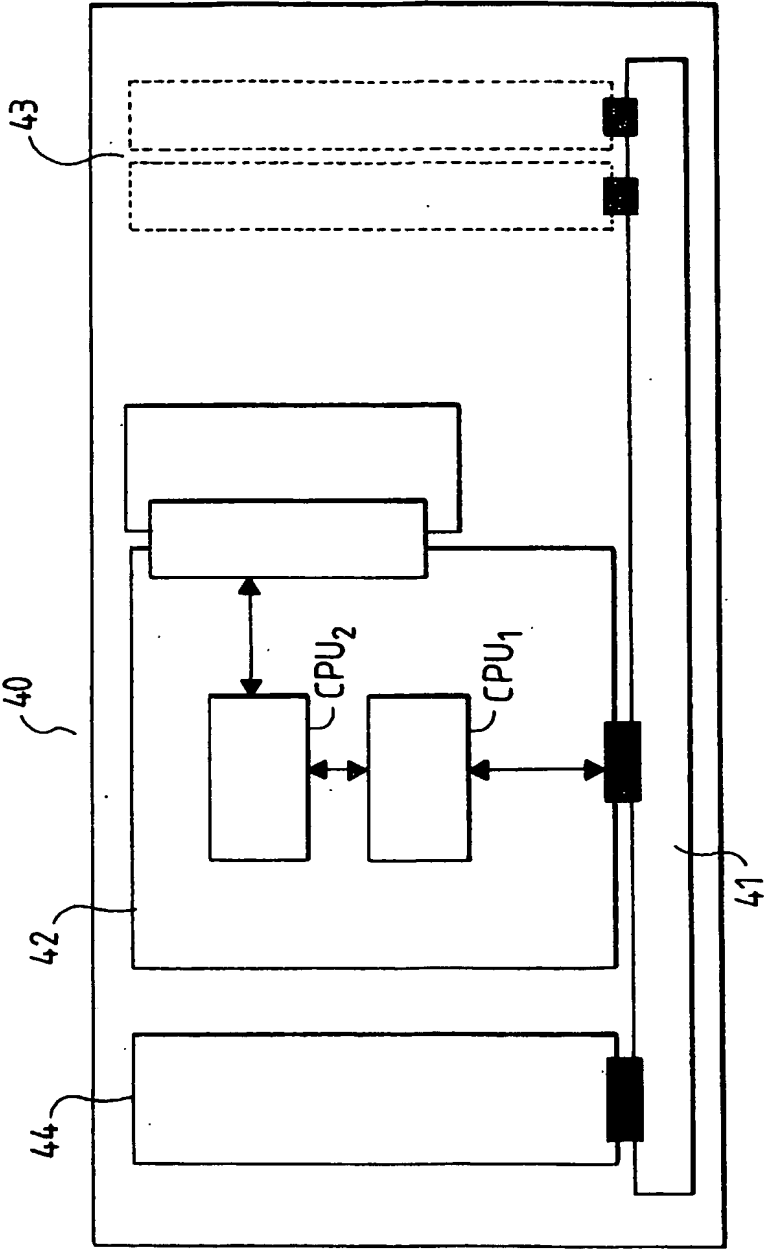


FIG.4

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/EP 03/01998

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER  
IPC 7 H04S1/00

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

## B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 H04S H04R H03K G01C G06G

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

WPI Data, PAJ

## C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
Y	EP 0 827 361 A (FUJITSU LTD) 4 March 1998 (1998-03-04) page 3, line 43 -page 4, line 13	1-9, 12, 15
A	page 4, line 50 -page 7, line 51 page 8, line 21 -page 11, line 47	11, 13, 16
Y	US 6 173 061 B1 (KISSEL TIMO ET AL) 9 January 2001 (2001-01-09) column 3, line 24-62	1-9, 12, 15
A	column 4, line 59 -column 8, line 35 column 9, line 1 -column 12, line 47	11, 13, 16
A	US 6 181 800 B1 (LAMBRECHT J ANDREW) 30 January 2001 (2001-01-30) column 2, line 23-41 column 3, line 23 -column 6, line 42	1-9
	--- -/--	

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.☒ Patent family members are listed in annex.

## \* Special categories of cited documents:

"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance

"E" earlier document but published on or after the international filing date

"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)

"O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means

"P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

"X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

"Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.

"&amp;" document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

3 December 2003

Date of mailing of the international search report

10/12/2003

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Zanti, P

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/FR 03/01998

## C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	US 6 043 676 A (FAIRBANKS BRENT A ET AL) 28 March 2000 (2000-03-28) column 1, line 13-16 column 3, line 41 -column 6, line 15 column 6, line 28 -column 11, line 22 -----	1,11
A	US 4 583 075 A (SLOANE EDWIN A) 15 April 1986 (1986-04-15) figure 2 résumé -----	1,14
A	W0 98 13667 A (HONEYWELL INC) 2 April 1998 (1998-04-02) page 1, line 5-9 page 2, line 27-30 page 3, line 6 -page 5, line 10 -----	1,17
A	FR 2 744 871 A (SEXTANT AVIONIQUE) 14 August 1997 (1997-08-14) cited in the application page 1, line 2-33 page 2, line 12 -page 9, line 21 -----	1-17

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/JP 03/01998

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
EP 0827361	A	04-03-1998	JP 10070796 A EP 0827361 A2 US 5946400 A	10-03-1998 04-03-1998 31-08-1999
US 6173061	B1	09-01-2001	US 6611603 B1	26-08-2003
US 6181800	B1	30-01-2001	NONE	
US 6043676	A	28-03-2000	GB 2295738 A ,B US 6122720 A US 5815726 A US 5898318 A US 5761099 A US 5606266 A US 5815003 A US 5859542 A	05-06-1996 19-09-2000 29-09-1998 27-04-1999 02-06-1998 25-02-1997 29-09-1998 12-01-1999
US 4583075	A	15-04-1986	US 4419656 A US 4465995 A DE 3176559 D1 EP 0052048 A2 JP 57145431 A NO 813668 A ,B, US 4775852 A US 4335373 A US 4354177 A US 4740776 A	06-12-1983 14-08-1984 14-01-1988 19-05-1982 08-09-1982 10-05-1982 04-10-1988 15-06-1982 12-10-1982 26-04-1988
WO 9813667	A	02-04-1998	EP 0928411 A1 WO 9813667 A1	14-07-1999 02-04-1998
FR 2744871	A	14-08-1997	FR 2744871 A1 CA 2197166 A1 EP 0790753 A1 JP 10042399 A US 5987142 A	14-08-1997 14-08-1997 20-08-1997 13-02-1998 16-11-1999

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande internationale No

P R 03/01998

**A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE**  
CIB 7 H04S1/00

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

**B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE**

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 H04S H04R H03K G01C G06G

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

WPI Data, PAJ

**C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS**

Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
Y	EP 0 827 361 A (FUJITSU LTD) 4 mars 1998 (1998-03-04) page 3, ligne 43 -page 4, ligne 13	1-9, 12, 15
A	page 4, ligne 50 -page 7, ligne 51 page 8, ligne 21 -page 11, ligne 47	11, 13, 16
Y	US 6 173 061 B1 (KISSEL TIMO ET AL) 9 janvier 2001 (2001-01-09) colonne 3, ligne 24-62	1-9, 12, 15
A	colonne 4, ligne 59 -colonne 8, ligne 35 colonne 9, ligne 1 -colonne 12, ligne 47	11, 13, 16
A	US 6 181 800 B1 (LAMBRECHT J ANDREW) 30 janvier 2001 (2001-01-30) colonne 2, ligne 23-41 colonne 3, ligne 23 -colonne 6, ligne 42	1-9
	-/-	

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

° Catégories spéciales de documents cités:

"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent

"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date

"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)

"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens

"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

3 décembre 2003

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

10/12/2003

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3018

Fonctionnaire autorisé

Zanti, P

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

P R 03/01998

## C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	US 6 043 676 A (FAIRBANKS BRENT A ET AL) 28 mars 2000 (2000-03-28) colonne 1, ligne 13-16 colonne 3, ligne 41 -colonne 6, ligne 15 colonne 6, ligne 28 -colonne 11, ligne 22 ---	1,11
A	US 4 583 075 A (SLOANE EDWIN A) 15 avril 1986 (1986-04-15) figure 2 résumé ---	1,14
A	WO 98 13667 A (HONEYWELL INC) 2 avril 1998 (1998-04-02) page 1, ligne 5-9 page 2, ligne 27-30 page 3, ligne 6 -page 5, ligne 10 ---	1,17
A	FR 2 744 871 A (SEXTANT AVIONIQUE) 14 août 1997 (1997-08-14) cité dans la demande page 1, ligne 2-33 page 2, ligne 12 -page 9, ligne 21 -----	1-17

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande Internationale No

PCT/FR 03/01998

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
EP 0827361	A	04-03-1998	JP 10070796 A	10-03-1998
			EP 0827361 A2	04-03-1998
			US 5946400 A	31-08-1999
US 6173061	B1	09-01-2001	US 6611603 B1	26-08-2003
US 6181800	B1	30-01-2001	AUCUN	
US 6043676	A	28-03-2000	GB 2295738 A ,B	05-06-1996
			US 6122720 A	19-09-2000
			US 5815726 A	29-09-1998
			US 5898318 A	27-04-1999
			US 5761099 A	02-06-1998
			US 5606266 A	25-02-1997
			US 5815003 A	29-09-1998
			US 5859542 A	12-01-1999
US 4583075	A	15-04-1986	US 4419656 A	06-12-1983
			US 4465995 A	14-08-1984
			DE 3176559 D1	14-01-1988
			EP 0052048 A2	19-05-1982
			JP 57145431 A	08-09-1982
			NO 813668 A ,B,	10-05-1982
			US 4775852 A	04-10-1988
			US 4335373 A	15-06-1982
			US 4354177 A	12-10-1982
			US 4740776 A	26-04-1988
WO 9813667	A	02-04-1998	EP 0928411 A1	14-07-1999
			WO 9813667 A1	02-04-1998
FR 2744871	A	14-08-1997	FR 2744871 A1	14-08-1997
			CA 2197166 A1	14-08-1997
			EP 0790753 A1	20-08-1997
			JP 10042399 A	13-02-1998
			US 5987142 A	16-11-1999



**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning  
Operations and is not part of the Official Record**

**BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ BLACK BORDERS
- ☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- ☐ FADED TEXT OR DRAWING
- ☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
- ☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
- ☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
- ☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
- ☐ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
- ☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
- ☒ OTHER: hole -punched over text

**IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.**

**As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.**